

## Geslaagd feestje

Op haar jubileumsymposium oogstte de Unie van Bosgroepen veel lof: “Een puber in leeftijd maar volwassen in prestaties”. Minister Veerman ziet de Unie als een

van zijn belangrijkste partners op het terrein van bos en natuur.

# De Bosgroep

Aantal leden:

1.200

Soort leden:

particulieren, stichtingen,

gemeenten en andere

overheden, natuur-

beschermingsorganisaties

Oppervlakte bos en natuur:

420.000 ha

## Resultaten ledentevredenheidsonderzoek

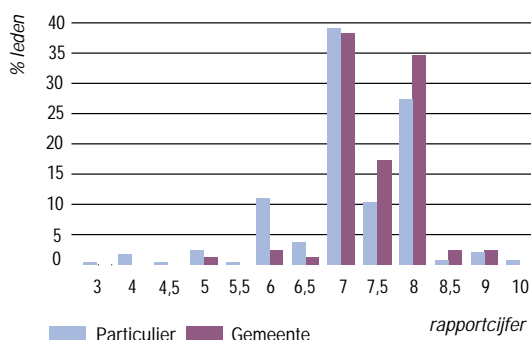
In de vorige nieuwsbrief heeft u in het kort enkele conclusies kunnen lezen van het ledentevredenheidsonderzoek dat de Bosgroepen eind vorig jaar lieten uitvoeren.

In deze nieuwsbrief komen we daar uitgebreid op terug. Het onderzoek is uitgevoerd door Geelen Consultancy uit Wageningen. Een vooronderzoek werd gedaan bij 10 leden (4 particulieren, 4 gemeenten en 2 terreinbeherende organisaties) om inzicht te krijgen in de denk- en belevingswereld van deze doelgroepen. Op basis hiervan werd een vragenlijst opgesteld voor het vervolgonderzoek. In dit vervolgonderzoek zijn in totaal 391 leden telefonisch geïnterviewd: 307 particulieren en 84 gemeenten verspreid over het hele land. Voor particulieren en gemeenten is dit een representatieve steekproef. Het aantal terreinbeherende organisaties was hiervoor te klein. Het aantal deelnemers van Bosgroep Brabant was helaas te klein om voor die Bosgroep specifieke uitspraken te doen.

### Rapportcijfer

De Bosgroepen zijn gemiddeld met een 7,2 beoordeeld. Daar mogen we tevreden mee zijn! In figuur 1 ziet u dat 30% de Bosgroepen zelfs een 8 geeft. Ook ziet u dat gemeenten gemiddeld een hoger rapportcijfer geven dan particuliere eigenaren. Bosgroep Midden Nederland is iets lager beoordeeld (7) dan Noord-Oost Nederland en Zuid Nederland (7,3-7,4).

1. Algemene beoordeling van de Bosgroepen



P1...3 | Resultaten ledentevredenheids-

onderzoek | P4 | 10° Nederlandse

Rondhoutveiling | Column |



Wij willen alle leden die aan het onderzoek hebben meegedaan hartelijk danken voor hun bijdrage! Uw mening en suggesties helpen ons op weg om onze dienstverlening nog beter op uw wensen toe te spitsen.

### Imago

Het imago van de Bosgroepen onder de leden is goed. Dit komt vooral omdat de leden vinden dat de Bosgroep een betrouwbare partner is en veel kennis heeft van bos- en natuurbeheer en van subsidies. Het imago zou nog beter zijn als de Bosgroepen zich meer zouden inzetten voor betere houtprijzen. Of door te zorgen voor meer continuïteit in het beheer, vinden vooral de particuliere eigenaren. De leden vinden dat de Bosgroep zorgt voor een gevoel van verbondenheid tussen leden, maar het kan wel beter! In figuur 2 ziet u de resultaten van het imago-onderzoek.

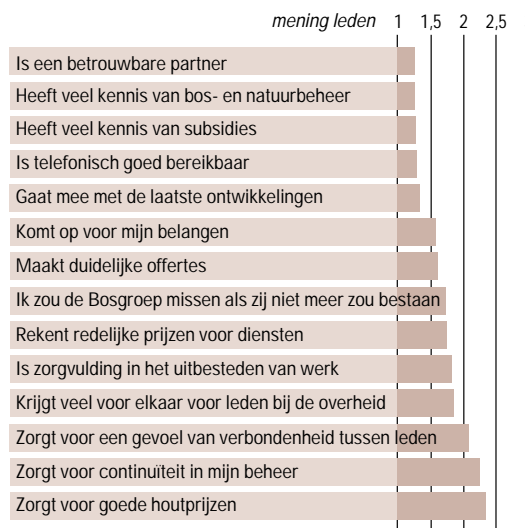
### Tevredenheid

De leden zijn (zeer) tevreden over de diensten van de Bosgroepen. Het meest tevreden is men over het verzorgen van subsidieaanvragen voor bos- en natuurbeheer. De gemeenten geven hier zelfs een 8,3 voor. De andere diensten scoren 6,9 tot 7,6,



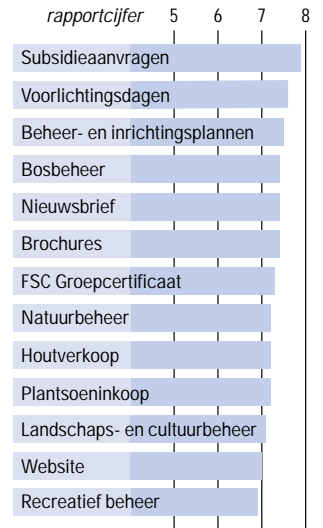
waarbij men relatief het minst tevreden is over de website en het organiseren van recreatief beheer. Relatief het meest tevreden is men - naast de subsidieaanvragen - over het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten en het maken van beheer- en inrichtingsplannen. In vergelijking met particuliere eigenaren zijn de gemeenten meer tevreden over de subsidieaanvragen, het bosbeheer en het recreatieve beheer. In figuur 3 ziet u de gemiddelde rapportcijfers voor de diensten van de Bosgroepen. Overigens vindt men alle diensten belangrijk, de website het minst. Duidelijk is dat men meer tevreden is als men de dienst belangrijker vindt.

## 2. Imago van de Bosgroepen



1=helemaal eens 2=eens 3=neutraal

## 3. Tevredenheid over diensten



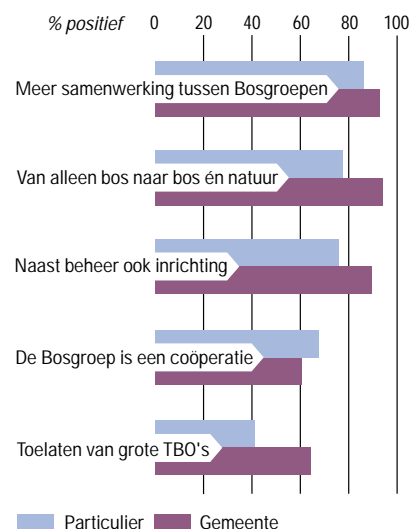
## Beleid

Het merendeel van de leden is positief over het beleid van de Bosgroepen (zie figuur 4). Meer dan 80% vindt de verschuiving van bos naar bos én natuur een positieve ontwikkeling, onder gemeenten is dit zelfs 94%. Bijna 80% van de leden staat achter het beleid dat naast regulier beheer, ook ondersteuning wordt gegeven aan inrichting van nieuwe natuur en aanleg van nieuw bos. Voor gemeenten is dit bijna 90%. Ook het streven naar meer samenwerking tussen Bosgroepen wordt door een overgrote meerderheid (88%) als positief ervaren. Over het toelaten van grote terreinbeherende organisaties (TBO's) als Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer bestaat iets meer verdeeldheid. Bijna 65% van de gemeenten staat hier positief tegenover terwijl slechts een kleine 40% van de particulieren dit ook vindt. Iets meer dan 30% van de particuliere eigenaren vindt het een ronduit negatieve ontwikkeling. De precieze reden hiervoor is niet onderzocht, maar individuele reacties geven aan dat kleine boseigenaren vinden dat ze te weinig aandacht krijgen. Voor gemeenten is de meerwaarde van het lidmaatschap van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer waarschijnlijk duidelijker dan voor kleine particuliere eigenaren. De Bosgroepen zullen beter moeten uitleggen wat die meerwaarde is. Hoewel een meerderheid het belangrijk vindt dat de Bosgroepen coöperaties zijn (66%) zegt ook bijna 20% dit niet belangrijk te vinden. Genoeg aanleiding om de meerwaarde van een coöperatie beter uit te dragen.

## Prestaties

Een groot deel van de particuliere leden (40%) weet niet of de diensten van de Bosgroepen beter of slechter zijn in vergelijking met adviesbureaus en rentmeesters. Dat zou een aanwijzing kunnen zijn dat deze leden alleen gebruik maken van de diensten van de Bosgroepen en dus 'trouw' zijn aan hun Bosgroep. Van de particulieren die het wel weten, zegt ongeveer een kwart dat de Bosgroepen beter zijn. Ook een kwart zegt dat er vergelijkbare prestaties worden geleverd. De gemeenten zijn duidelijker in hun oordeel: meer dan 40% vindt dat de Bosgroepen beter scoren. Deze leden vinden vooral dat de Bosgroepen beter presteren omdat ze meer kennis van

## 4. Beleidsontwikkelingen



# Agenda

Datum	Onderwerp	Plaats
7 april	<i>Excursie 'Historische boselementen in het Ketelwald'</i>	Nijmegen/Kleve
7 april	<i>Ledenvergadering KNBV en minisymposium 'Bos en landschap'</i>	Leersum
8 april	<i>Studiedag 'De betekenis van de Nederlandse naaldbossen voor de paddenstoelenflora'</i>	Utrecht
27 april	<i>Symposium 'Verborgen erfgoed in het bos'</i>	Drie, Veluwe

## Informatie en aanmelding

(0317) 46 65 51 **Marlide Rooding**  
[marlide.rooding@probos.net](mailto:marlide.rooding@probos.net)

(070) 368 82 22 **Daniëlle Jacqs-Jongman**

aanmelden vóór 31 maart, **Mw E. Jansen**  
[elisabethjansen@12move.nl](mailto:elisabethjansen@12move.nl)

(0317) 46 65 51 **Marlide Rooding**  
[marlide.rooding@probos.net](mailto:marlide.rooding@probos.net)

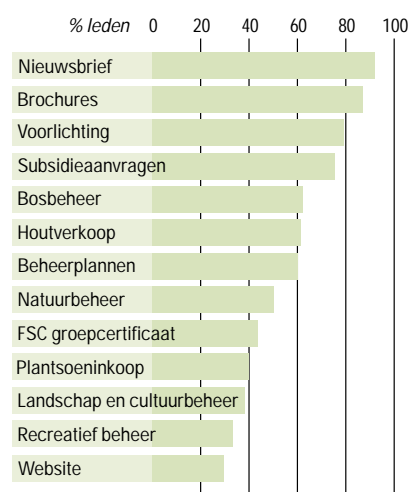
*meer info op: [bosgroepen.nl](http://bosgroepen.nl) - actueel*

zaken hebben en continuïteit in de dienstverlening bieden. In individuele antwoorden wordt veelvuldig de persoonlijke benadering en de betrokkenheid als positief punt genoemd. Ook de communicatie met de leden wordt ook als oorzaak aangegeven (door 83 leden). Van diegenen die vinden dat de Bosgroepen slechter presteren (7%, vooral particulieren) vindt het grootste gedeelte (17 leden) dat dit aan de communicatie en aan de kwaliteit van de dienstverlening ligt.

## Betrokkenheid

Een meerderheid van de leden voelt zich (zeer) betrokken bij de Bosgroepen. Bijna 90% zegt over drie jaar nog lid te zijn. Op welke manier leden betrokken zijn is niet onderzocht. We krijgen hier wel een indruk van als we stellen dat degenen die geen mening hebben over de tevredenheid van diensten, er waarschijnlijk geen gebruik van maken. Zij zijn daardoor minder betrokken bij deze dienst. Dit wordt uitgebeeld in figuur 5. De nieuwsbrief en brochures ontvangt iedereen, de voorlichtingsdagen worden druk bezocht en we weten dat rond de 80% van onze leden via ons subsidie

### 5. Betrokkenheid bij diensten



aanvragen. De figuur laat dit zien door een relatief hoge betrokkenheid bij deze diensten (relatief meer leden hebben hier een mening over). De betrokkenheid bij de website is het laagst. Deze wordt vooral door particulieren weinig bezocht. Ook van ondersteuning in recreatief, landschaps- en cultuurbeheer wordt relatief weinig gebruik gemaakt. Dit is dan ook een vrij nieuwe service van de Bosgroepen. Hoewel we zeer verheugd mogen zijn over de grote mate van betrokkenheid van onze leden, zegt toch nog 10% (zeer) onbetrokken te zijn. Wij zullen onze communicatiestrategie moeten aanpassen om hier verbetering in aan te brengen.



Veel leden hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid om suggesties te geven. Verscheidene leden vragen meer aandacht voor kleine particuliere eigenaren en de samenwerking daartussen. Ook wil men een actievere opstelling ten opzichte van de markt. Persoonlijk contact en betrokkenheid vinden de leden belangrijk en dit kan nog verder worden verbeterd door vaker het lid en zijn bezit te bezoeken en meer regio- en voorlichtingsbijeenkomsten in het weekend. Communicatie tijdens en na boswerkzaamheden of tijdens subsidieaanvragen kan beter. Ook kan er beter gecommuniceerd worden over wat we aan diensten te bieden hebben en wat die inhouden. Een start hiermee is reeds gemaakt met de 'Servicepakketten'.





De **nieuwsbrief** is een gezamenlijke uitgave van de Bosgroepen in Nederland die samenwerken in de Unie van Bosgroepen. De nieuwsbrief verschijnt **4 x** per jaar. De redactie is samengesteld uit medewerkers van de verschillende Bosgroepen en de Unie. Reacties kunt u mailen naar: [redactie@bosgroepen.nl](mailto:redactie@bosgroepen.nl). Uit de nieuwsbrief mogen tekstdelen worden overgenomen, mits bronvermelding plaatsvindt.

**Bosgroep Noord-Oost Nederland** *Peter Stouten* Poppenallee 41a 7722 KW Dalfsen t (0529) 40 17 15

**Bosgroep Midden Nederland** *Jeroen van der Horst* Stationsweg 106 Postbus 8135 6710 AC Ede t (0318) 67 26 26

**Bosgroep Brabant** *Erik van der Staak* Watermolen 29 5421 LJ Gemert t (0492) 45 02 97

**Bosgroep Zuid Nederland** *Johan Arts* Jacob Catsstraat 1 Postbus 175 5670 AD Nuenen t (040) 284 11 47

**Unie van Bosgroepen** *Jeannette van Rijsoort* Stationsweg 106 Postbus 8187 6710 AD Ede t (0318) 67 26 28

Unie van Bosgroepen, 2006

Tekst:

Unie van Bosgroepen

Vormgeving:

[www.maresabuijs.nl](http://www.maresabuijs.nl)

Foto's:

Unie van Bosgroepen

## 10<sup>e</sup> Nederlandse Rondhoutveiling

Op 25 februari vond in het Nationale Park De Hoge Veluwe de 10e Nederlandse Rondhoutveiling plaats. Het doel was om een feestelijke hoeveelheid van 1.000 m<sup>3</sup> onder de hamer te brengen. Deze recordpoging werd niet gehaald. De geveilde hoeveelheid van 750 m<sup>3</sup> doet echter niet onder voor die van andere jaren. Wel een record was de hoeveelheid kwaliteitshout met FSC-keurmerk: 220 m<sup>3</sup>. Er gingen 38 houtsoorten onder de hamer met een gemiddelde verkoopprijs van € 165 per m<sup>3</sup>. Eik deed het traditiegetrouw weer fantastisch met een gemiddelde prijs van € 213 per m<sup>3</sup>.

De hoogste prijs was ook voor een eik: voor € 660 per m<sup>3</sup> wisselde deze topstam van eigenaar! Soorten als douglas, grove den en kers lagen ook weer goed in de markt. Europese lariks en iep deden het dit jaar wat minder. Opvallend was de diversiteit van het hout op de rolbaan: een kaveltje buxus met een inhoud van 0,023 m<sup>3</sup> tot de dinosaurus van de veiling: een eik van 12,409 m<sup>3</sup> (opbrengst € 400 per m<sup>3</sup>).



## Positie is ook een kwestie van positioneren



“Als je met rente rekent dan kun je net zo goed geen bosbouw bedrijven”. Die uitspraak heeft u vast wel eens gehoord of gedaan misschien. Er wordt mee bedoeld dat de houtopbrengsten zo lang op zich laten wachten dat investeren in houtproductie geen zin heeft. Ik zal u de formules besparen die daar bij horen, en ook de discussie over het “juiste” rentepercentage. Het is nuttiger het bosbeheer zo economisch mogelijk aan te pakken. En wat blijkt uit onderzoek van het Landbouw Economisch Instituut? De reële bedrijfsresultaten van grotere bedrijven liggen beduidend hoger dan die van kleinere en de jaarlijkse fluctuaties zijn kleiner. In de ‘Visie op de Houtoogst’ en de ‘Toekomstverkenning’ van het Boschap wordt verdergaande samenwerking als oplossing gezien om onder andere kostenstijgingen van de houtoogst tegen te gaan en de aanbodpositie op de houtmarkt te versterken. Als de Bosgroepen nog niet bestonden zouden ze dus eigenlijk moeten worden opgericht! Gelukkig bestaan ze wel en is er ook een Unie van Bosgroepen, 15 jaar alweer. Bij het jubileumfeest in Arnhem bleek dat de Minister van LNV boseigenaren blijft oproepen te oogsten. De Unie oogstte veel lof voor haar werk en rol in het Nederlandse bos. Professor Arts deed uit de doeken dat de Unie eigenlijk een moderne bestuursvorm vertegenwoordigt. Kijk, daar kan de Unie weer even op teren.

**Arno Willems** Directeur Unie van Bosgroepen

